

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ವಾಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿಂಗಳು 9 ನೇ ತಾರೀಖು 312 ನೇ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

Scope of Matters raised under Rule 312

SRI K. PUTTASWAMY (Chamandeshwari).—Madam, I rise on a point of order. It has been the practice in this House to raise certain matters for discussion under Rule 312 and I have been waiting for an opportunity of this kind to urge for your consideration a definite ruling on the scope of Rule 312. In my humble opinion this rule has not been used properly by the hon. Members of this House. Rule 312 reads thus :

“A member who wishes to bring to the notice of the Assembly any matter which is not a point of order shall give notice to the Secretary in writing stating briefly the point which he wishes to raise in the Assembly together with reasons for wishing to raise it and he shall be permitted to raise it only after the Speaker has given his consent and at such time and date as the Speaker may fix.”

Madam, I would like you to mark the words ‘which is not a point of order’. A point of order can be raised only when a matter is being discussed. It presupposes that if a member wants to raise a discussion under Rule 312, the matter must have already been discussed. If the discussion goes on according to the Rules of Procedure, no point of order can be raised. If it is a matter relating to that discussion and if it is a very important matter, then it can be raised under Rule 312. Then, the member concerned will have to write to the Speaker, obtain permission of the Speaker and then only he can raise it. Now what is happening is that Rule 312 is being made use of for raising certain matters which according to the hon. Members are important. I do not think that falls within the scope of rule 312. If a matter is important, the hon. Members are entitled to make use of other provisions of the Rules of Procedure, viz. adjournment motion, two-and-a-half hours’ discussion or Calling Attention Notice. But I have been seeing that very sensitive and important matters are sought to be raised under rule 312 and very often I was not in a position to raise any point of order because the matter was so sensitive. I was afraid that I might be misunderstood by the House as trying to obstruct that very sensitive matter being brought before the House. I would very strongly urge the Speaker to kindly consider my point of order and give a considered ruling thereon so that it might act as a guidance to hon. Members in this behalf. According to my knowledge, rule 312

is almost absolute and it is not made use of anywhere for raising a discussion because the scope is very much limited but in practice it is being enlarged. I would there request you, Madam, to kindly bestow your attention on this matter and give a ruling.

MADAM SPEAKER.—There is lot of force and I will examine it and give a ruling late.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವೇ ತಮಗೆ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಕಂಡರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರತಾಗಿ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ರೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ.

312. "any... Matter which is not a point of order shall give notice to the Secretary in writing stating briefly the point which he wishes to raise in the Assembly....."

ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರವೆಂದು ಕಾಣದೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದುದು ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ತಮಗೆ ಮನವಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ತನ್ಮೂಲಕ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Madam Speaker, this is a point one which the hon. members of this House are entitled to express their views because any ruling that the Chair might give, if it goes in favour of Sri K. Puttaswamy, then the rule mentioned here needs to be redrafted or amended. But, before the Chair gives its ruling, I want to submit my views. The learned member is a practising Advocate and he mentioned what is meant by a point of order, when it can be raised, and all that. A point of order can be raised only when a matter is before the House. The rule provides an opportunity to a member to raise an issue, when the matter is not under discussion, provided the consent of the Speaker is there. It is the general permission given to the members subject to the decision of the Speaker. For all other things, there are separate provisions viz., calling attention, adjournment, motion, etc. But so far as matters raised under rule 312 are concerned, it says that the matter can be raised with the permission of the Speaker. That is how all these days matters have been raised and therefore there is no deviation from the rule. Therefore I submit that it does not warrant any ruling of the Chair.

MADAM SPEAKER.—When there is a point of order, there should be a ruling.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I submit that this rule 312 has stood the test of time all these years. It does not require any change in the present set up.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಪರ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ರೂಲ್ 312 ರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೂಲ್ 312ರಲ್ಲಿ “Any matter” ಎಂದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಎರಡು ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಇಂಪಾರ್ಟೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು; ಇನ್ನೊಂದು ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಾವು ಒಂದು ವೇಳೆ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಎತ್ತುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಮಗೆ ಆ ವೇಳೆ ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆ ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ನಮಗಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯದಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 312 ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ ರೈಟಿಂಗ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ರೂಲ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ರೈಟಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೆಯೇ ರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೊಂದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಕನ್‌ವೆನ್ಶನ್. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವಾಗ ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ರೂಲ್ 312ರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರೂಲ್ 312 ಕೆಳಗಡೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನುಮತಿ ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ರೂಲ್ 312ನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರೂಲ್ 312ನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಿಸ್ ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅರ್ಥ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲವೇ, ಹೌದೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri K. PUTTASWAMY.—I did not raise the point of order because vary sensitive matter were raised. I didn't try to obstruct.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 312ನೇ ರೂಲ್ ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗೈಡ್ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಯನ್ನು ತಾವೇ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನೇನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪದೇಪದೇ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಮೊಟಕು ಆಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಮೊಟಕು ಆಗದಹಾಗೆ ನೀವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು. ಇದು ಯಾರ ಹಕ್ಕು? ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅವರ ಕಡೆ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರ ಇಷ್ಟಬಂದ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊಟಕು ಆಗುತ್ತದೆ? ತಿಳಿಸಲಿ. ನಮಗೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಏನಾ ಕಾರಣ ಈ ಮನೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಕ್ಕು ಎಂಬುದು ನಾನಾ ರೀತಿ ಇದೆ. ಮಾತನಾಡುವದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕು. ಅದು ಎಲ್ಲರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ವಿಧಾನವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೇ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ, ಈ ಮನೆಯ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ರೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ರೂಲ್ 312 ಇರುವಾಗ ಈ

ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಗಿಂತ ವಿಪರೀತವಾಗಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಕಡೆಗೇ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಟ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಅಮರ್ಗಂ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಒಂದು ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ಸ್ ಗಿದ್ದರೂ, ಇಂತಹ ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್‌ಗಳಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರೆತುಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆಗ ಇಂತಹ ರೂಲ್ಸ್‌ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H D. DEVEGOWDA.—We have never raised any matter under rule 312 unless it is permitted by the Hon. Speaker. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಜಸ್ತಿಫೈ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ತಮಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ತಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಹಿಂದೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ಆಗಿದ್ದಂತಹ ಕೆಲವರು ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿರುವುದೂ ಉಂಟು. What is sought to be raised according to rule 312 under the plea that we are going to justify the grant of permission by the Speaker is also not correct. ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ. —

“Shall give notice to the Secretary in writing stating briefly the point which he wishes to raise in the Assembly together with reasons for wishing to raise it...”

ಹಾಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸರಿ ಬಂದರೆ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೇಳಬಹುದು. ತಾವು ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಷ್ಟು ವಿನಹ ಇದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಂದು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಗೋಣವೆಂದು ನನ್ನ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri D. DEVARAJ URS.—That is alright.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು 9ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿಯೇ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—312ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಆದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Promises if any by the Prime Minister while on tour in drought affected Areas in the State.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಬರಗಾಲದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಬಿಜಾಪುರದ ಜನರು ಈಗ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಏನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಏನಾದರೂ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.